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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 апреля 2025 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Думлер Г.П., находящаяся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 402, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст.15.33 КоАП РФ в отношении:

Голубь ...

установил:

... года Голубь А.Т., являясь должностным лицом по адресу: г. Сургут, ... направила в Филиал № 2 Государственного учреждения - регионального отделения Фонда социального страхования РФ по ХМАО-Югре, с нарушением установленного законном срока, сведения о начисленных страховых взносах в составе единой формы сведений (ЕФС-1) за 9 месяцев 2024 г., срок сдачи которого установлен до ... года.

Голубь А.Т., извещенная о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, а именно судебной повесткой, возвращенной с отметкой об истечении срока хранения, в судебное заседание не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявляла.

В п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

На основании вышеизложенного, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Голубь А.Т., в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП

В доказательство виновности Голубь А.Т., в совершении правонарушения суду представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении № ...;

- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц;

- данные о электронном получении файла (шлюз приема расчета).

Указанные документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, так как составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

В силу ч. 1 ст. 24 ФЗ от 24.07.1998 г. № 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" (с изменениями и дополнениями) Страхователи ежеквартально не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, представляют в территориальный орган страховщика по месту их регистрации сведения о начисленных страховых взносах в составе [единой формы](https://internet.garant.ru/#/document/405976449/entry/1000) сведений, предусмотренной [статьей 8](https://internet.garant.ru/#/document/10106192/entry/8) Федерального закона от 1 апреля 1996 года N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования".

Действия Голубь А.Т., мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ – нарушение установленных [законодательством](https://internet.garant.ru/#/document/12112505/entry/24) Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков представления сведений о начисленных страховых взносах в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, суд не усматривает.

При определении меры наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности деяния.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Голубь ... признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.15.33 КоАП РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 300 рублей.

Оплату штрафа производить ОСФР по ХМАО-Югре, ИНН 8601002078 КПП 860101001 БИК ТОФК 007162163 ОКТМО 71871000 КБК 7971 1601 2300 6000 3140, ЕКС 4010245370000007 получатель УФК по ХМАО-Югре (ОСФР по ХМАО-Югре л/счет 04874Ф87010), УИН 7978600121203250068521.

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней, квитанция предоставляется в 106 каб. д. 9 ул. Гагарина г. Сургута. Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде двойного размера неуплаченного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Г.П. Думлер

...